



Notat 3/2024

Norske Kulturarrangører: Arrangørstatistikk 2022

BÅRD KLEPPE

Tittel: Norske Kulturarrangører: Arrangørstatistikk 2022

TF-notat nr.: 3/2024

Forfatter(e): Bård Kleppe

Dato: 09.04.2024

ISBN: 978-82-336-0659-6

ISSN: 2703-7908

Prosjekt: Arrangørstatistikk, Norske kulturarrangører

Prosjektleder: Bård Kleppe

Oppdragsgiver(e): Norske kulturarrangører

Telemarksforsking
Postboks 4
3833 Bø i Telemark
Tlf.: +47 35061500

Forord

Dette notatet oppsummerer resultatene fra Norske kulturarrangørers (NKA) årlige statistikkinnhenting. Dataene er samlet inn av NKA v/Mariann Skjerdal og analysert av Telemarksforskning v/Bård Kleppe

Bø, 12. april 2024

Bård Kleppe

Prosjektleder

Innhold

Forord.....	3
1. Innledning.....	5
1.1 Metode.....	5
2. Årsverk, frivillige og medlemmer.....	7
3. Arrangement og publikum.....	9
3.1 Publikum.....	11
3.2 Endring.....	13
4. Økonomi.....	14

1. Innledning

Dette notatet presenterer arrangørstatistikk for medlemmene til Norske kulturarrangører (NKA) for 2022. Dataene som benyttes i rapporten er samlet inn av administrasjonen i NKA, mens analysene er gjennomført og skrevet ut av Bård Kleppe ved Telemarksforskning.

Notatet beskriver ressursbruken hos arrangørene, antall forestillinger, antall publikum samt økonomiske nøkkeltall for arrangørene. NKA fikk svar fra 274 av 507 medlemmer for året 2022. Notatet gir derfor ikke et komplett bilde av den totale aktiviteten til alle arrangører, kun arrangørene som har besvart undersøkelsen. NKA har samlet slik statistikk siden 2016, men grunnet variert svarprosent de ulike årene, er det utfordrende å beskrive endring for hele arrangørfeltet. I oversikter der endring beskrives i dette notatet, er tallene avgrenset arrangører som har besvart undersøkelsen hvert år.

1.1 Metode

NKA sender årlig ut en survey til sine medlemmer der de blir bedt om å rapportere inn aktivitet og økonomi for deres virksomhet. Disse svarene korrigeres for åpenbare feil av NKA før de sendes (kryptert) videre til Telemarksforskning for bearbeiding. I 2022 var det totalt 274 av 507 medlemmer som besvarte undersøkelsen, en svarprosent på 54 %. NKAs medlemmer kan grovt sett deles mellom festivaler og helårsarrangører. Som vi ser av tabell 1, var svarprosenten 57 % blant festivaler og 52 % blant helårsarrangører.

Tabell 1: Antall medlemmer i 2022 samt svarprosent.

Type	Medlemmer	Svarprosent
Festival	196	57 %
Helårsarrangører	311	52 %
Annet	5	17 %
Forening	196	59 %
Kommunalt	53	45 %
Selskap	204	46 %
Stiftelse	49	82 %
Totalsum	507	54 %

I statistiske analyser er det mulig å estimere totaltall for hele populasjonen, basert på de dataene man har. Dersom man antar at utvalget ikke er særlig ulikt den totale populasjonen, kan man anta at de som ikke svarer, har samme kjennetegn som de som har svart. I dette tilfellet med en svarprosent på 54, kunne man anta at verdiene for 2022 i realiteten var det dobbelte. Det er nok ikke tilfellet. NKAs medlemmer er svært ulike og spenner fra arrangører som ikke har aktivitet til arrangører som samler over 500 000 mennesker i løpet av et år. Dermed gir ikke et slikt estimat mening. Det er videre grunn til å tro at medlemmer med liten aktivitet i mindre grad er motivert til å svare, og at medlemmer som ikke har svart dermed ikke ville påvirket totaltallene i utstrakt grad. Siden vi ikke har informasjon om omfanget av hverken økonomien eller aktiviteten til medlemmene som ikke har besvart undersøkelsen, vil det være spekulativt å gjøre en beregning av totaltall for hele medlemsmassen.

En annen metodisk utfordring er dobbeltregistreringer. I medlemsmassen til NKA finner vi både scener og promotører, altså arrangører uten fast scene. I tilfeller der både scene og arrangør rapporterer den samme konserten, vil disse bli registrert dobbelt. Dette har det ikke latt seg gjøre å justere for slik dataene samles inn i dag.

I tillegg til tall for 2022 har vi i dette notatet basert oss på tall for 2018, 2019 og 2021. I 2020 ble det ikke samlet inn statistikk. Dette muliggjør analyser av utvikling over tid. Vi møter imidlertid også her på vesentlige utfordringer på grunn av de store ulikhetene mellom arrangørene. Dersom en av de store arrangørene ikke har rapportert tall ett år, vil dette påvirke statistikken betydelig. I beskrivelser av endring har vi derfor kun inkludert medlemmer som har besvart undersøkelsen hvert år.

2. Årsverk, frivillige og medlemmer

Den første oversikten vi viser er hentet fra NKAs medlemslister og viser fordelingene av medlemsmassen per 31.12.2022 fordelt på festivaler og helårsarrangører samt fylker og organisasjonsform. 311 av de totalt 507 arrangørene var helårsarrangører. Flest medlemmer finner vi i Oslo og Viken, færrest i Møre og Romsdal. Blant arrangørene finner vi at flest er organisert som foreninger og stiftelser (48 %), mens 203 (40 %) er registret som selskap (AS/Enk/DA m.m.). 10 % av medlemmene har offentlig eierskap.

Tabell 2: Antall medlemmer i Norske kulturarrangører fordelt på fylke og kategori per. 31.12.2022.

Fylke	Festivaler	Helårsarrangører	Totalt
Viken	27	51	78
Oslo	20	58	78
Vestland	25	36	61
Trøndelag	20	30	50
Troms og Finnmark	21	23	44
Nordland	23	19	42
Innlandet	21	18	39
Vestfold og Telemark	12	21	33
Agder	11	21	32
Rogaland	9	23	32
Møre og Romsdal	7	11	18
Selskap	74	129	203
Forening	82	114	196
Kommunalt	6	47	53
Stiftelse	33	16	49
Annet	1	5	6
Total	196	311	507

Tabell 3 viser antall årsverk, antall frivillige og antall medlemmer totalt for de 277 arrangørene som rapporterte tall i 2022. Totalt sysselsetter disse 984 årsverk og engasjerer om lag 33 000 frivillige. De har en samlet medlemsmasse på om lag 62 000.

Tabell 3: Antall årsverk, frivillige og medlemmer 2022 (n= 277).

	Årsverk	Frivillige	Medlemmer
Festival	312	24 147	19 342
Helårsarrangører	672	9520	43 436
Agder	19	1136	180
Innlandet	23	2571	6822
Møre og Romsdal	17	2564	1508
Nordland	52	1700	90
Oslo	313	6216	19 868
Rogaland	62	518	937
Troms og Finnmark	100	2334	1081
Trøndelag	64	5869	16 983
Vestfold og Telemark	32	1174	995
Vestland	40	4483	11 477
Viken	264	5102	2837
Totalt	984	33 667	62 778

Dersom vi skal si noe om utvikling over tid, må vi begrense oss til arrangørene som har svart hvert år. Dette er 56 arrangører. Som vi ser av Tabell 4, har medlemsmassen blant disse sunket, mens antall frivillige har økt. Ser man nærmere på de 56 medlemmene, finner vi at økningen primært har vært hos et par festivaler som har hatt en økning i aktiviteten de siste årene. Blant de 45 arrangørene som hadde frivillig arbeidskraft i 2022, var det 13 av dem som hadde flere frivillige i 2022, mens 32 hadde færre frivillige.

Ikke overraskende sank både antall frivillige og medlemstallet under pandemien. Hos flere av arrangørene utgjør de frivillige medlemsmassen, slik at tallene for frivillige og medlemmer vil dermed følge hverandre.

Tabell 4: Utvikling i antall frivillige og antall medlemmer blant arrangører som har rapportert statistikk alle år (n= 56).

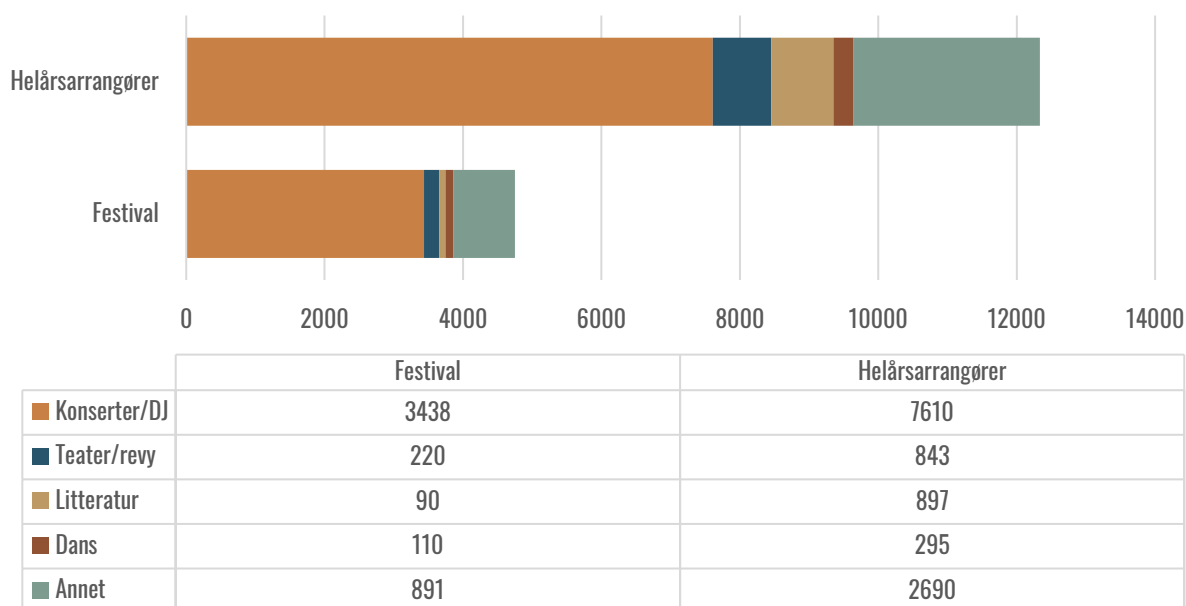
År	Frivillige	Medlemmer
2018	7779	9216
2019	7109	8098
2021	2295	4685
2022	10 822	6230

3. Arrangement og publikum

Figur 1 viser antall arrangementer fordelt på uttrykksform. Totalt arrangerte NKAs medlemmer 17 084 arrangementer, hvorav 4749 var på festivaler, mens 12 335 ble arrangert av helårsarrangører. Dersom vi fordeler arrangementene på uttrykksform, ble det arrangert 11 048 konserter, 1063 teater og revyforestillinger, 987 litteraturarrangement, 405 danseforestillinger og 3581 arrangement kategorisert som annet.

Det er ikke umiddelbart enkelt å anslå hvor stor andel av totalt arrangerte konserter i Norge som NKA-medlemmene står for. Det nærmeste anslaget på antall konserter som arrangeres totalt i løpet av ett år i Norge, kan vi få fra to ulike kilder, Tono sine rapporter og salg av billetter fra billettselskapene. I den siste årsrapporten til Tono går det ikke fram hvor mange lisensierte konserter de hadde registrert i 2022, men de skriver at «TONO lisensierer årlig totalt 40–45 000 konserter»¹. Tall fra billettselskaper, som hentes inn årlig av Telemarkforskning, viste at de største selskapene² solgte billetter til 16 000 konserter. Dette tallet er nok lavt, siden det ikke inkluderer mindre konserter som ikke billetteres gjennom billettsystemer.

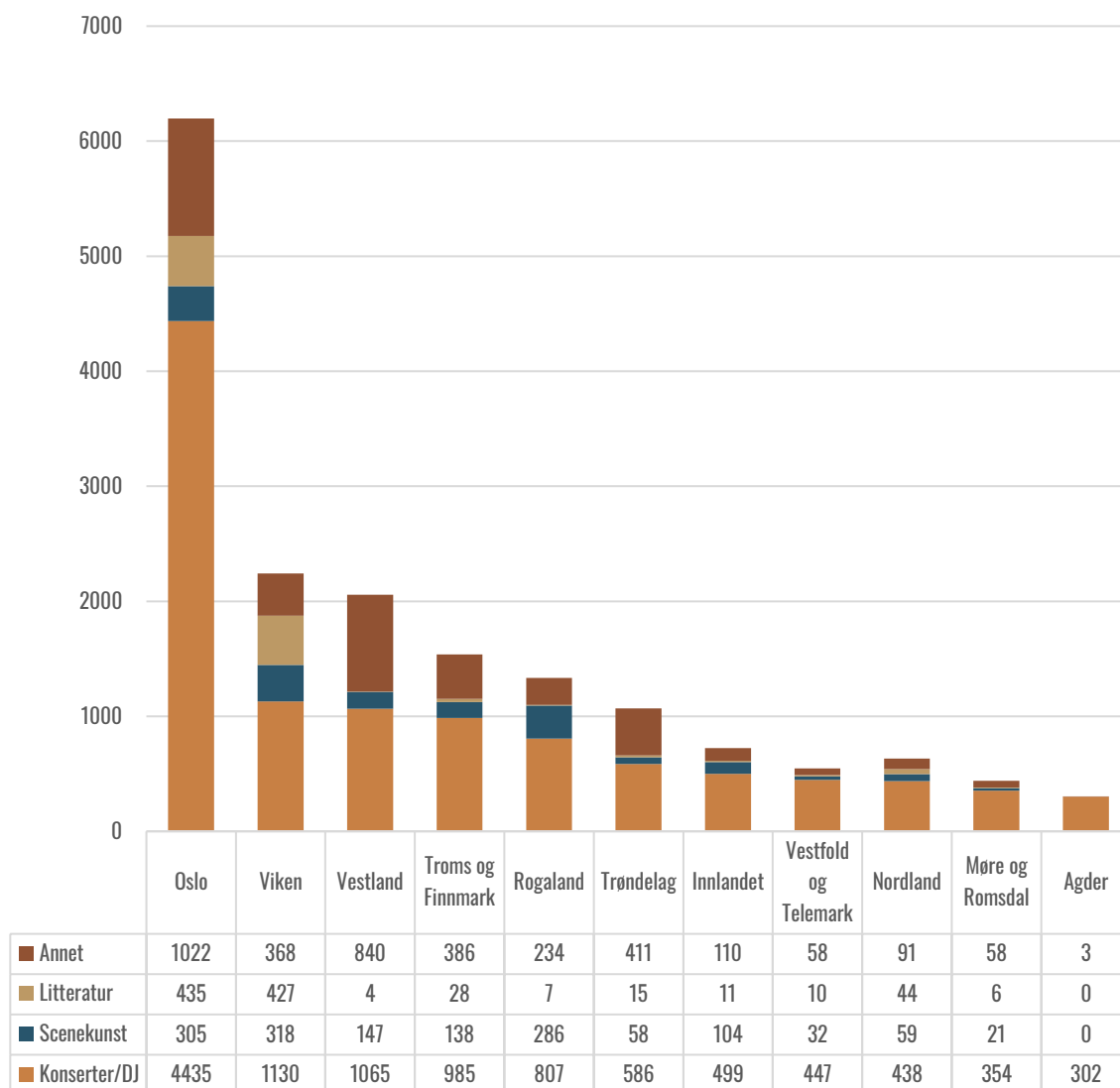
Figur 2 viser tilsvarende tall geografisk fordelt.



Figur 1: Antall arrangement fordelt mellom arrangørtype (N=273).

¹ <https://www.tono.no/arsberetning/apenhetsrapport-2022/>

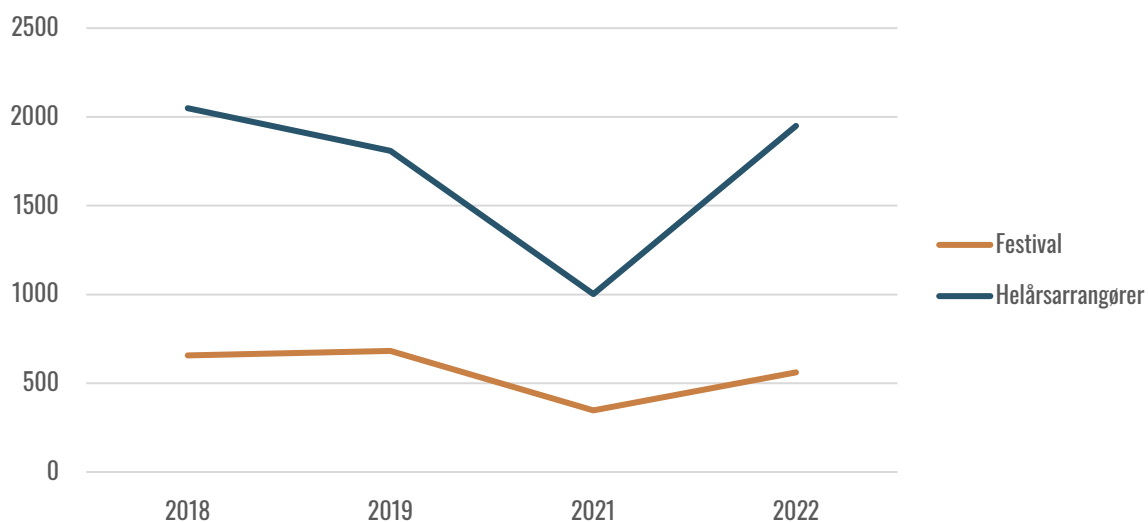
² Buytec, DX/eBillett, Hoopla, Linticket, Ringbillett, Ticketco, Ticketmaster, Tikkio og Tix.



Figur 2: Antall arrangement fordelt geografisk (N=273).

Innføringen av uttrykksform som variabel skjedde i 2022 som et resultat av at NKA i 2022 utvidet målgruppen til alle typer kulturarrangører, ikke kun konsertarrangører. Når vi skal undersøke utviklingen i antall arrangement, må vi derfor avgrense undersøkelsen til å vise utviklingen i antall konserter.

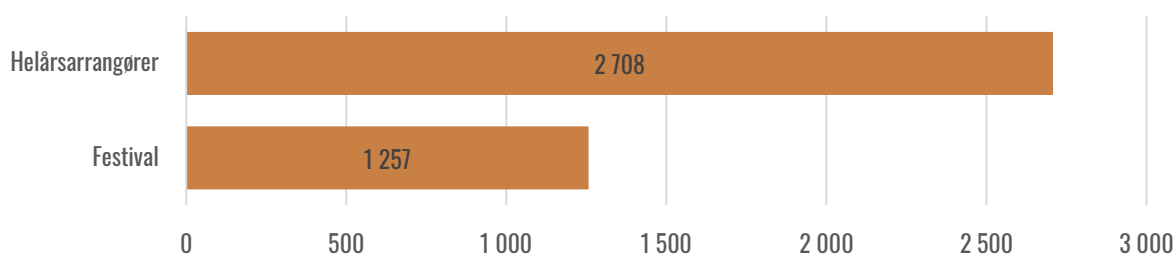
Figur 3 viser denne utviklingen for de 58 arrangørene vi har komplette data fra, fordelt på festivaler og helårsarrangører. Vi ser her at helårsarrangørene hadde en drastisk nedgang i aktivitet under pandemien i 2021, men at antallet arrangementer økte til 2018-nivå i 2022.



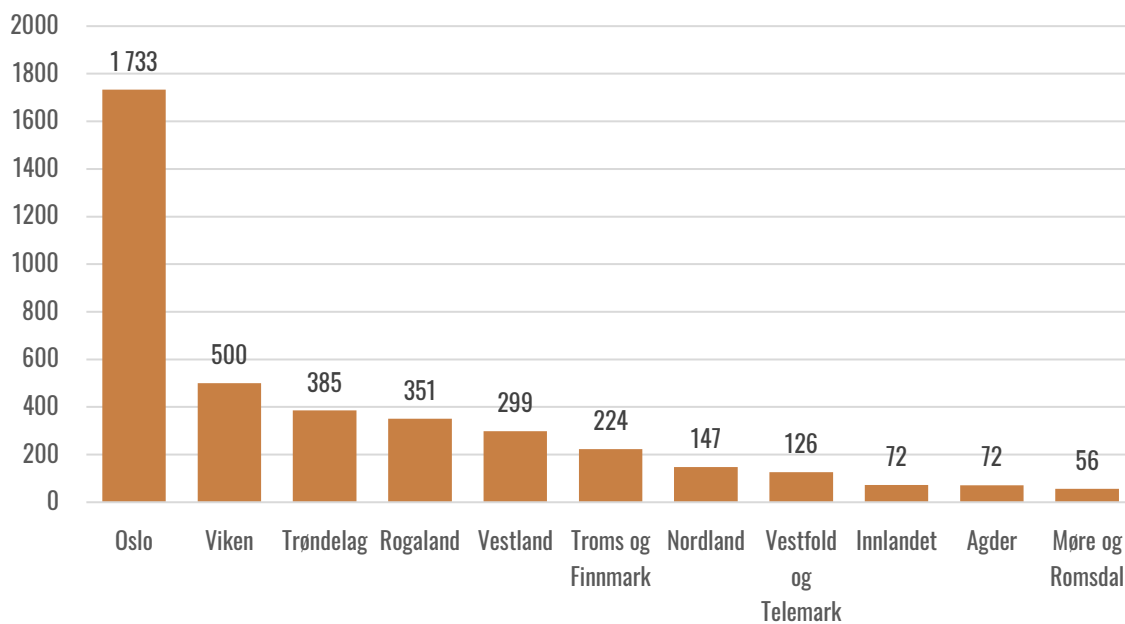
Figur 3: Utvikling i antall konserter for festivaler og helårsarrangører som har besvart survey for alle år. Data fra 2020 mangler (N=58).

3.1 Publikum

Figur 4 viser totalt publikum fordelt på arrangørtype. Helårsarrangørene hadde et samlet publikum på 2,7 millioner, mens festivalene samlet 1,25 millioner på sine arrangement. Publikumstall er ikke fordelt på uttrykksform slik arrangementsoversikten var. Figur 5 viser publikum fordelt fylkesvis. 1,7 millioner av de besøkende var på arrangement i Oslo.

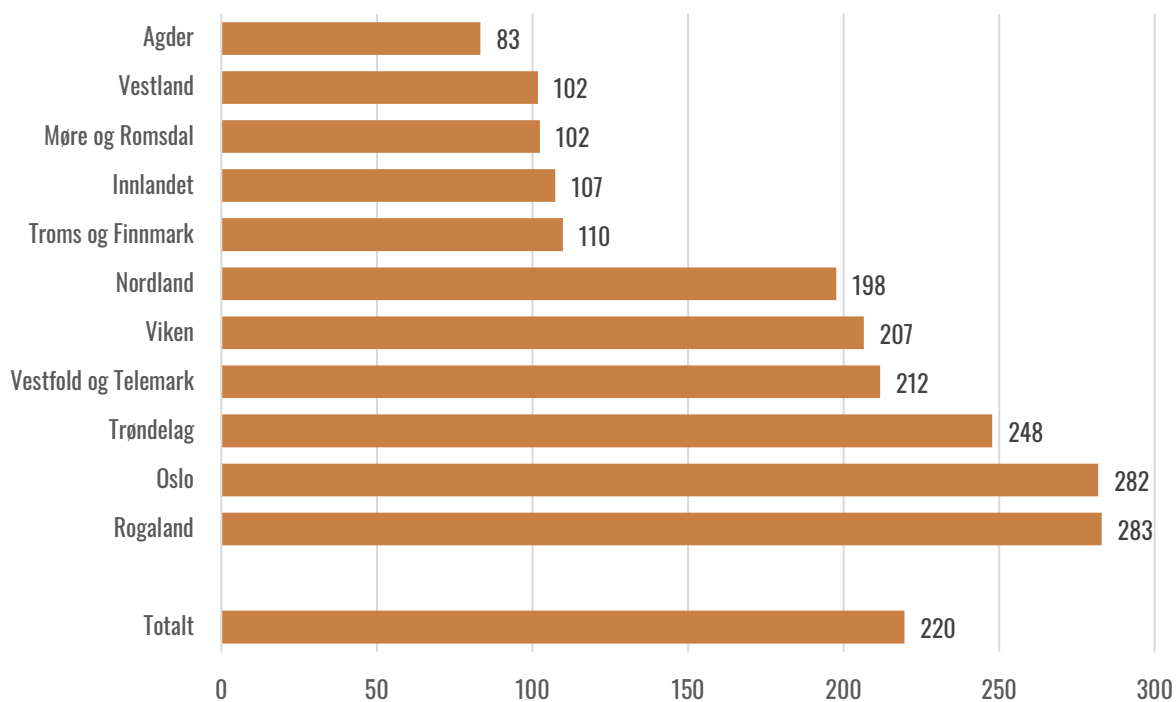


Figur 4: Antall publikum fordelt på arrangørtype. Tall i tusen (N=273).



Figur 5: Antall publikum fordelt geografisk. Tall i tusen (N=273).

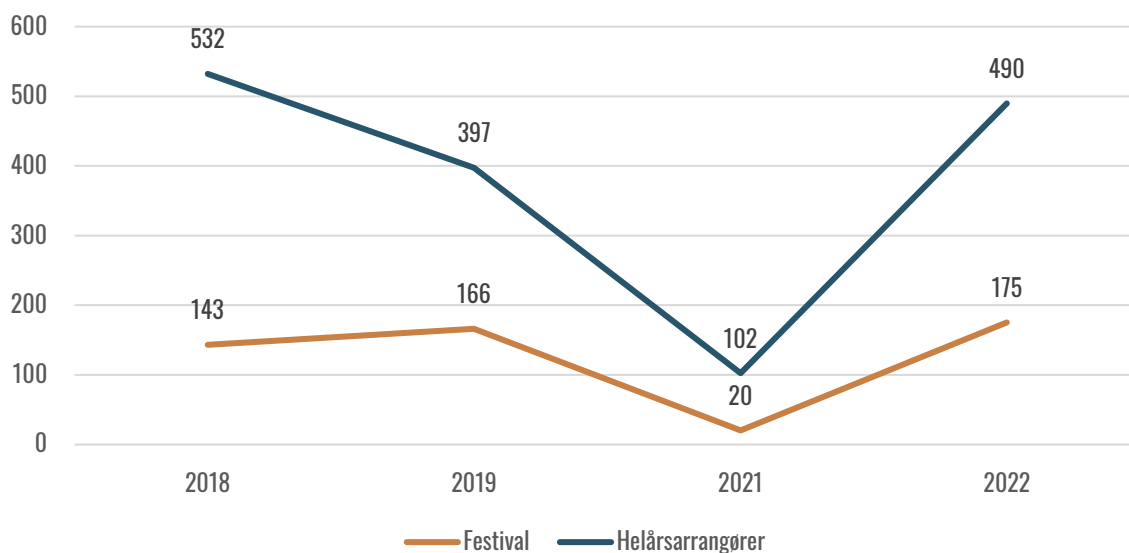
Dersom vi sammenstiller antall arrangement og antall publikum, slik vi har gjort i figur 6, får vi en oversikt over publikum per arrangement. Vi har kun gjort dette for helårsarrangører, siden festivalpublikumet går på flere konserter. Oversikten viser at det er relativt store geografiske variasjoner mellom arrangørene. Totalt var det 220 publikum i snitt per arrangement.



Figur 6: Publikum per arrangement for helårsarrangører fordelt på fylke 2022 (N=273).

3.2 Endring

Dersom vi gjør samme øvelse som i figur 3 med publikumstall, ser vi en tilsvarende tendens, men med sterkere utslag. Vi ser også at publikumstallet gikk drastisk ned under pandemien, men at det i 2022 var høyere enn i 2019 og på høyde med tallet for 2018.

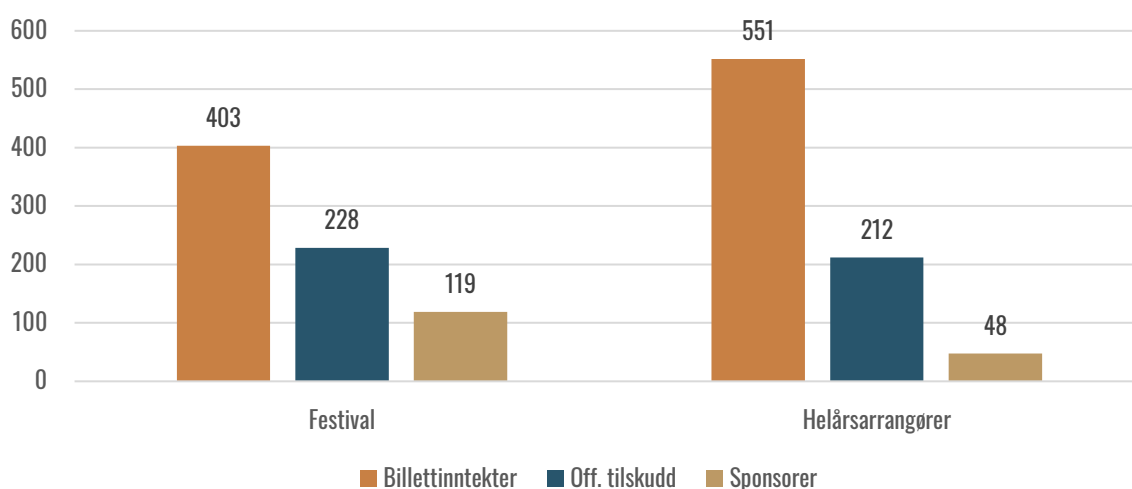


Figur 7: Utvikling i antall publikummere for festivaler og helårsarrangører som har besvart survey for alle år. Data fra 2020 mangler. Tall i 1000 (N=58).

4. Økonomi

Arrangørøkonomien er en viktig del av denne undersøkelsen. Men det har vist seg å være vanskelig å gjøre en komplett kartlegging av denne som inkluderer alle inntekter og utgifter og som synliggjør den økonomiske betydningen eller den økonomiske bærekraften til arrangørene. Det har blant annet vist seg å være vanskelig å skille ut hvilke deler av en arrangørs aktivitet som er knyttet til arrangementer og hva som er knyttet til annen virksomhet. For en grundig diskusjon av arrangørøkonomi anbefaler vi boka *Arrangement og Engasjement*³. Vi har i denne undersøkelsen og dette notatet valgt å fokusere på tre hovedkilder til inntekter: Billettinntekter, offentlig tilskudd og sponsorinntekter, samt utgifter til honorarer.

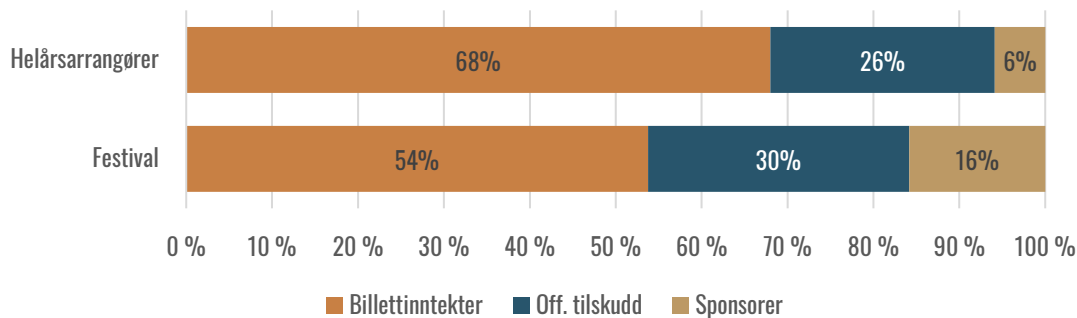
Figur 8 viser de tre inntektskildene fordelt mellom festivaler og helårsarrangører i millioner kroner. Vi ser her at samlede billettinntekter var 954 millioner kroner. Til sammenligning var den totale omsetningen på konserter gjennom de store billettselskapene 2,3 milliarder i 2022⁴. Offentlige tilskudd utgjorde 440 millioner mens, 167 millioner kom fra sponsorinntekter. Dersom vi presenterer dette som prosentvis fordeling (figur 10), ser vi at helårsarrangørene i større grad henter sine inntekter fra billettinntekter enn festivalene.



Figur 8: Billettinntekter, offentlige tilskudd og sponsorinntekter for festivaler og helårsarrangører i 2022. Millioner NOK. (N=262)

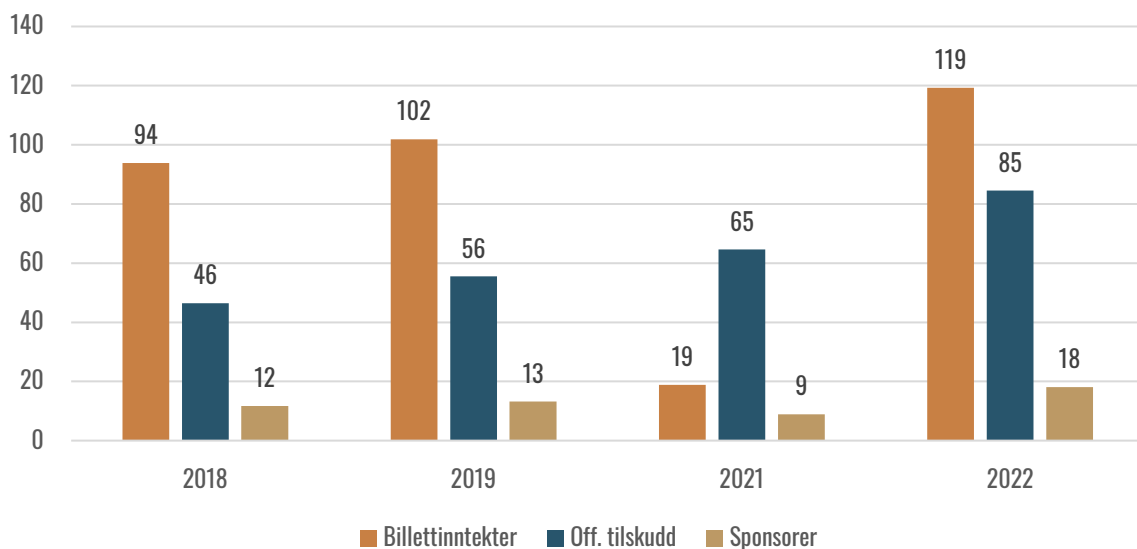
³ Kleppe, B., Berge, O. K. og Hjelmbrekke, S. (2019). Engasjement og arrangement. Ei bok om konsertar og konsertarrangering. Oslo: Fagbokforlaget.

⁴ <https://kulturindeks.no/rappport/11/3/4/2>

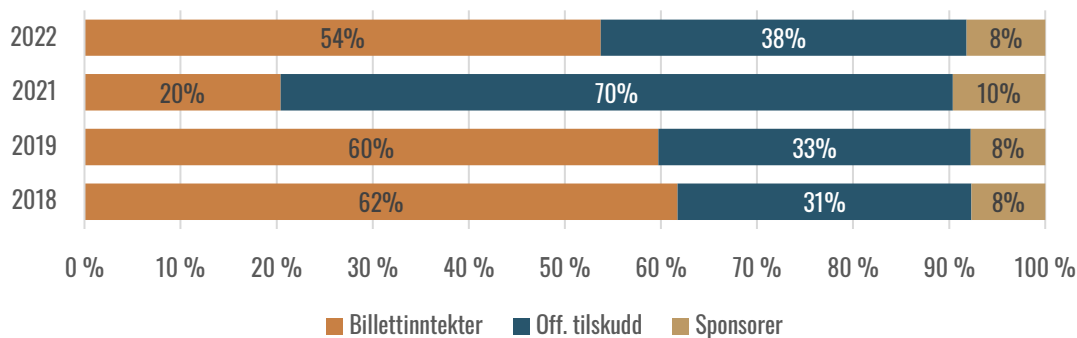


Figur 9: Prosentvis fordeling av billettinntekter, offentlige tilskudd og sponsorinntekter for festivaler og helårsarrangører i 2022. (N=262).

Figur 10 viser utviklingen i inntekter blant de 58 arrangørene som har svart på alle undersøkelsene. Vi ser her at billettinntektene var nær fraværende i pandemiåret 2021. Videre ser vi at billettinntektene har steget jevnt, men at offentlig tilskudd har økt mer. Dette blir tydeligere i figur 11, der vi viser prosentvis fordeling mellom disse tre inntektskildene i årene 2018-2022. Her ser vi at billettinntektene har sunket fra 62 % i 2018 til 54 % i 2022, mens tilskudd har økt fra 31 % til 38 % i samme periode.



Figur 10: Billettinntekter, offentlige tilskudd og sponsorinntekter for festivaler og helårsarrangører i 2022. Millioner NOK. (N=58)

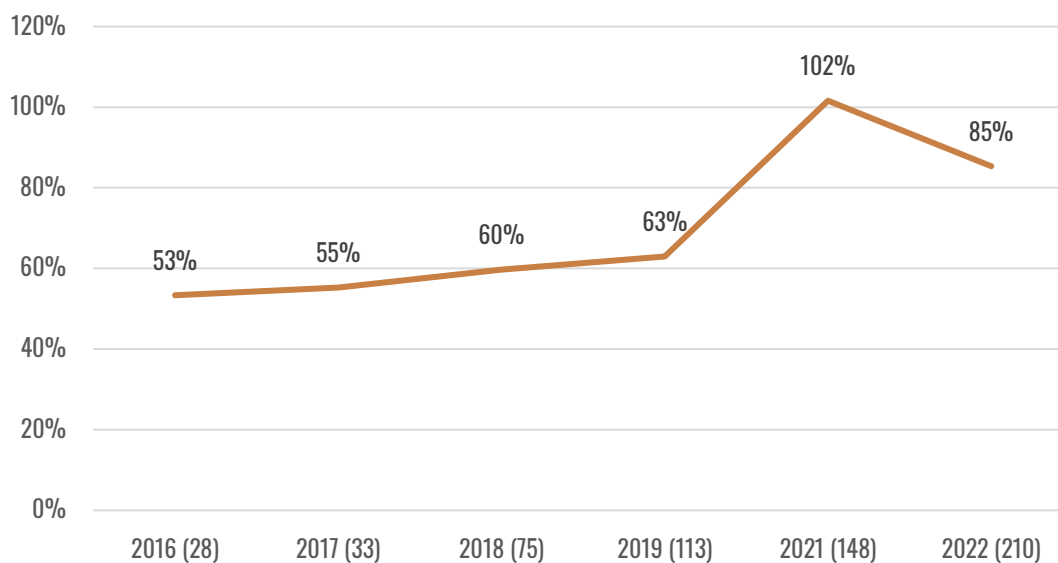


Figur 11: Fordeling av billetttinntekter, offentlige tilskudd og sponsorinntekter for arrangører som har besvart survey for alle år. Data fra 2020 mangler (N=58).

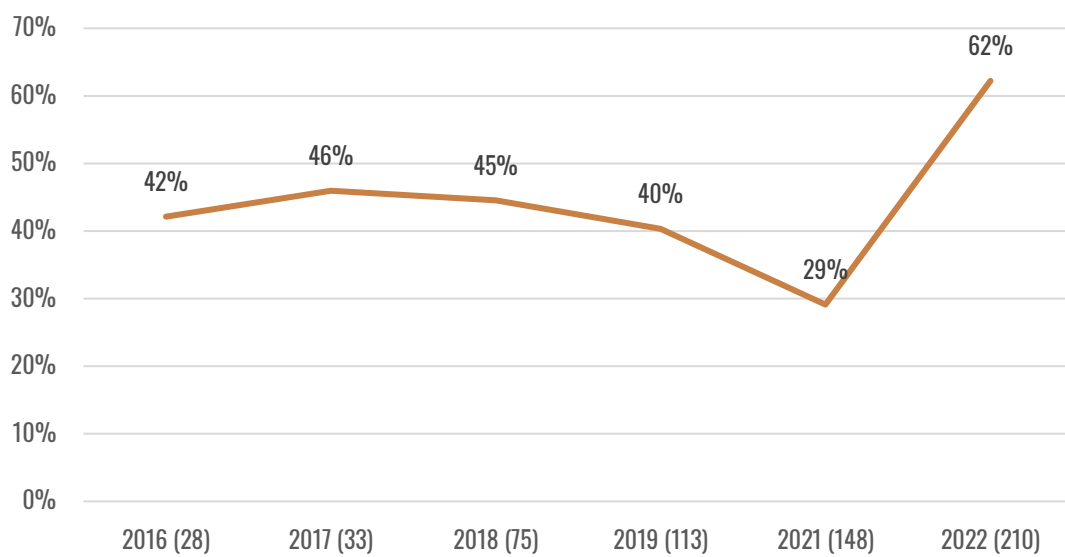
Hva så med honorarene til artister? De totalt 262 arrangørene som rapporterte økonomisk aktivitet i 2022 betalte ut artisthonorarer på totalt 800 millioner kroner. Festivalene betalte ut 299 millioner, mens helårsarrangørene utbetalte 501 millioner. Dersom vi ser honorarutgifter i sammenheng med billetttinntekter, finner vi at samlede artisthonorarer utgjorde om lag 85 % av de samlede billetttinntektene i 2022.

Forholdet mellom billetttinntekter og artisthonorar er interessant å følge over tid. Figur 12 viser denne utviklingen for alle år undersøkelsen er gjennomført. Vi har her inkludert alle respondenter for hvert år siden dette tallet trolig ikke er så påvirket av hvem som har svart. Figuren viser en stabil økning i denne andelen. Det vil si at honorarer utgjør en økende del av billetttinntektene.

Samtidig vet vi at offentlige tilskudd har økt, noe man kan argumentere for at skal komme artistene til gode. Når vi inkluderer tilskudd i regnestykket (figur 13), ser vi et noe annet bilde. Her har honorarandelen sunket, med unntak av i 2022 der den økte betydelig.



Figur 12: Honorarandel. Artisthonorar som andel av totale billetttinntekter. N for hvert år i parentes.



Figur 13: Honorarandel. Artisthonorar som andel av billettinntekter samt offentlig tilskudd. N for hvert år i parentes.